

# ИССЛЕДОВАНИЕ «АНТИКОРРУПЦИЯ» 2017-18 учебный год



## ИССЛЕДОВАНИЕ «АНТИКОРРУПЦИЯ»

В связи с реализацией Плана противодействия коррупции в Санкт-Петербурге и по итогам проведения ряда антикоррупционных мероприятий в ГБНОУ Санкт-Петербургский городской центр детского технического творчества, было проведено анкетирование «Антикоррупция».

Были созданы анкеты для педагогов, обучающихся и их родителей.

Опросник для учащихся предполагал выяснить уровень полученных детьми в ходе проведенных бесед знаний о сути понятия «коррупции» и законодательном ее ограничении (антикоррупционной деятельности), а так же оценить их мнение о перспективах борьбы с коррупцией.

Анкета для родителей имела своей целью выяснить общее мнение широкой общественности о проблеме коррупции, ее роли в жизни взрослого человека и уровне уверенности населения в его защите государством.

Педагогам предлагалось наиболее глубоко проанализировать сложившуюся ситуацию в области антикоррупционной деятельности государства, определить причины и области возникновения фактов коррупции.

Все анкетирование было анонимным.

Было опрошено 17 педагогов, 39 учащихся и 20 родителей обучающихся СПбГЦДТТ.

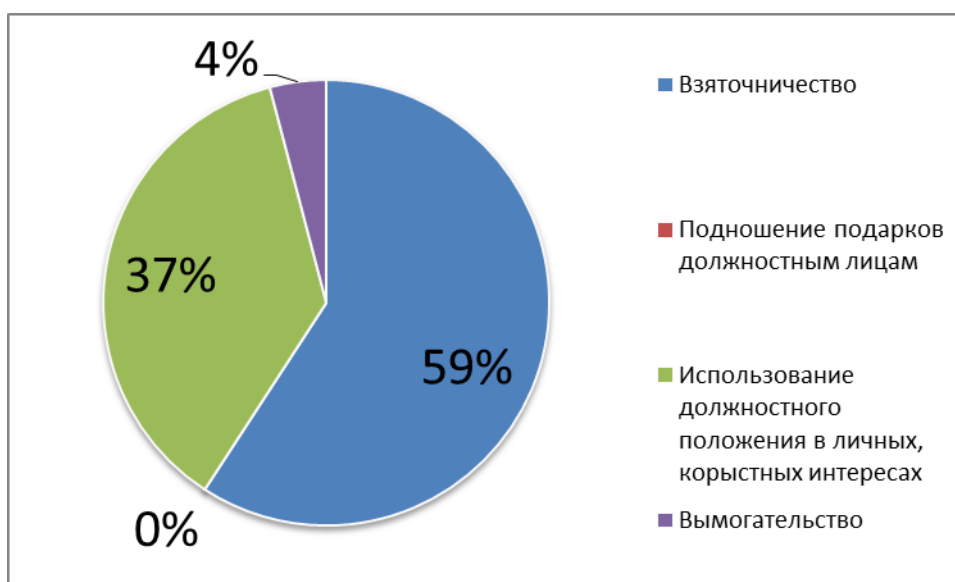
## Анкетирование обучающихся

Опрошено было 39 учащихся в возрасте от 10 до 18 лет, из них 57% - мальчики и 43% - девочки. Выборка соответствует данным по всему учреждению.

Первый вопрос анкеты был открытым: ребятам предлагалось самим ответить на вопрос, что такое, по их мнению, коррупция. Большинство обучающихся дало ответы на этот вопрос. В ответах встречались как примеры коррупции - взяточничество, подкуп, вымогательство, превышение полномочий за награду; так и рассуждения на тему коррупции, такие как «несправедливость чиновников», «противозаконная деятельность должностного лица на своем посту для удовлетворения личных интересов», «незаконное взятие денег из бюджета страны и из карманов других людей», «невыполнение обязанностей, долга из-за желания владеть деньгами». Также ребята отмечали незаконность коррупции и пренебрежительное отношение к профессиональному долгу у берущих взятки.

Второй вопрос предлагал отметить из предложенных вариантов:

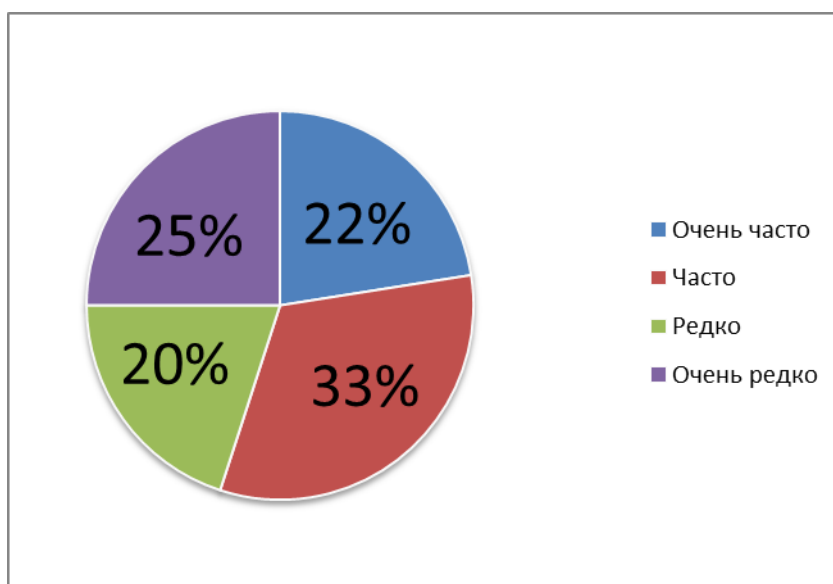
### 2. Что вы понимаете под коррупцией?



«Взятка» была отмечена как наиболее явный и известный пример коррупционной деятельности. Также многие указали «Использование должностного положения в личных, корыстных целях». «Вымогательство» указали немногие, посчитав это иным правонарушением. А вот «Подношение подарков должностным лицам» не назвал явной коррупционной деятельностью.

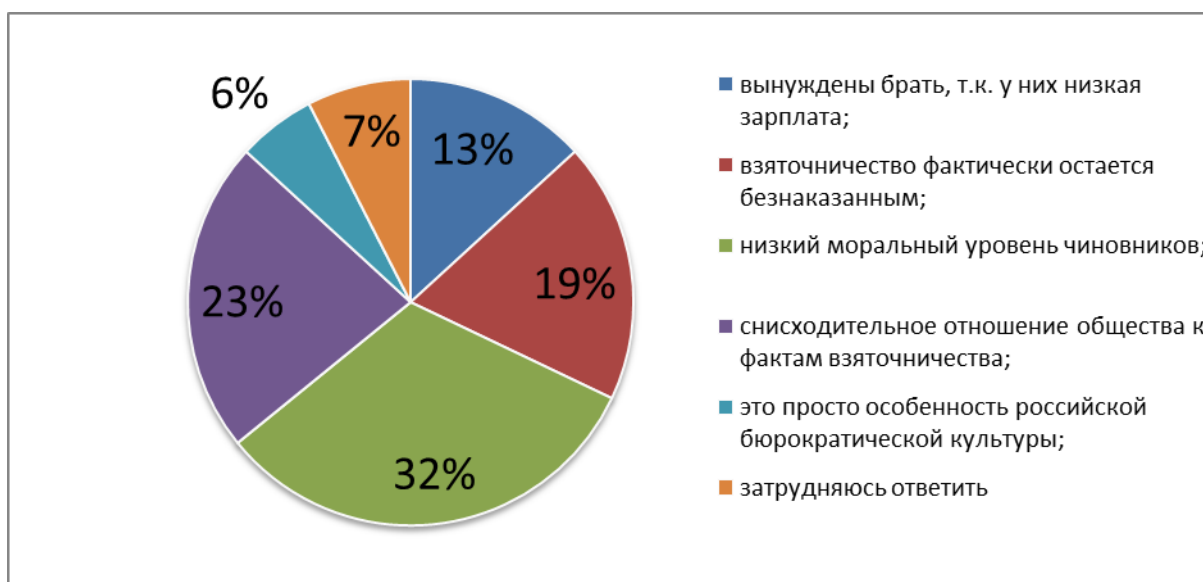
В целом можно сказать, что понятие коррупции как «использования должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам» детям понятно.

3. как Вы думаете, существуют ли в нашем обществе факты, явления коррупции, взяточничества?



В ответе на этот вопрос обучающиеся показали практически равное разделение по вариантам ответов. Очевидно, детям в основном не приходится сталкиваться с явными фактами коррупции, по крайней мере, сознательно. Все-таки преобладающий ответ «Часто» можно отнести к тому, что информация о противодействии коррупции доходит до сведения детей.

4. По каким причинам, на Ваш взгляд, должностные лица берут (вымогают) взятки?



По мнению обучающихся, в существовании факта взяточничества в основном виноваты моральные факторы: низкий моральный уровень чиновников и их безнаказанность. Интересно, что одной из лидирующих позиций стало «Снисходительное отношение общества к фактам взяточничества». По итогам

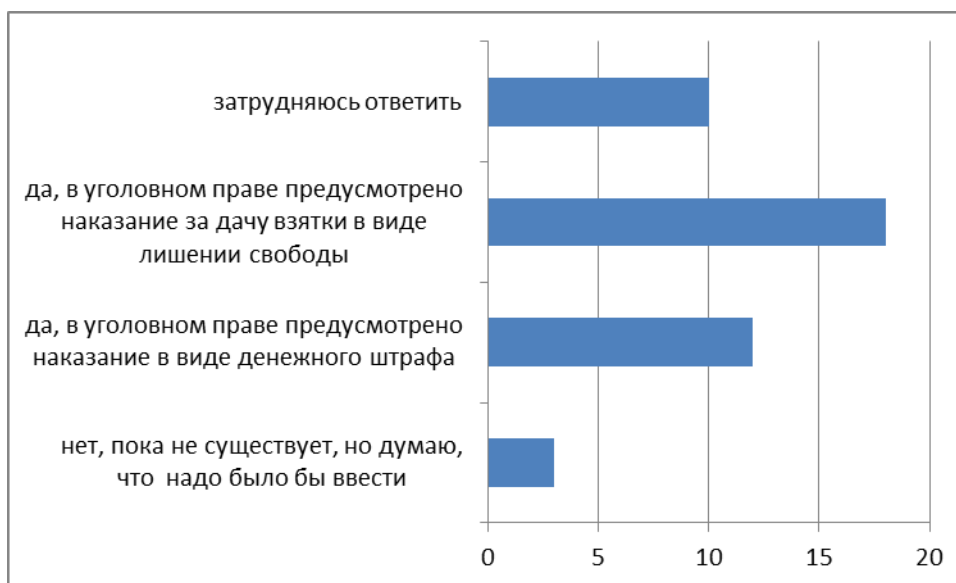
анкетирования прошлых лет этот ответ набирал совсем немного голосов. 13% ребят называют социальной причиной взяточничества низкие зарплаты взяточников.

5. Как Вы полагаете, по чьей вине граждане чаще всего дают взятки должностным лицам?



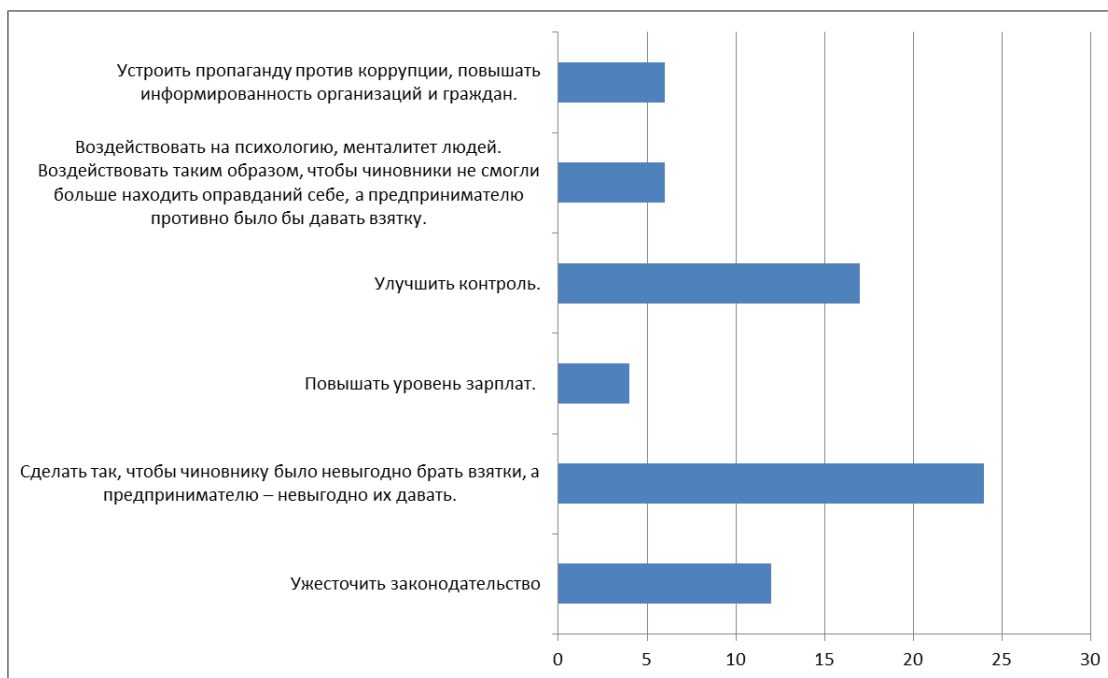
Если в прошлых опросах дети показывали понимание того, что в факте совершения коррупционного действия виновны обе стороны: и чиновник, создающий ситуацию для дачи взятки, и проявляющий инициативу гражданин, то сейчас большинство ответивших «более виноватым» сочли чиновника, создающего коррупционную ситуацию.

6. Существует ли в российском законодательстве ответственность для тех, кто дает взятку должностному лицу?



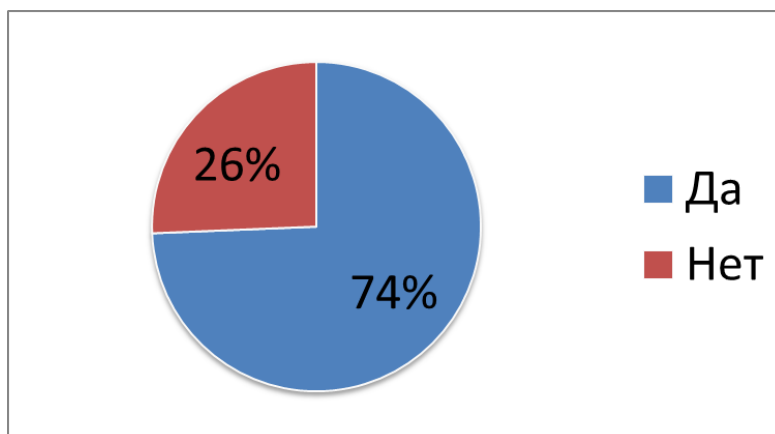
А вот в вопросе о наказании, законодательно предусмотренном за дачу взятки, мнения ребят разошлись. Но все-таки большинство указало, что дача взятки карается лишением свободы.

### 7 Как вы считаете, каким образом лучше всего бороться с коррупцией?



Ученикам предлагалось высказаться, что, по их мнению, помогло бы бороться с коррупцией наиболее эффективно. Большинство обучающихся высказалось за создание социальных и материальных условий, в которых взятка была бы невыгодна ни тому, кто ее дает, ни тому, кто берет. Также многие высказались за улучшение контроля и ужесточение законодательства по отношению к взяточникам. Антикоррупционная пропаганда и воздействие на психологию кажется ребятам недостаточно действенной мерой.

### 8. Видели ли Вы информацию об антикоррупционных мероприятиях в СМИ (статьи в газетах, сюжеты на телевидении)?



Большинство обучающихся владеют информацией о проведении антикоррупционных мероприятий. И это количество – на 7% больше, чем в анкетировании прошлого года.

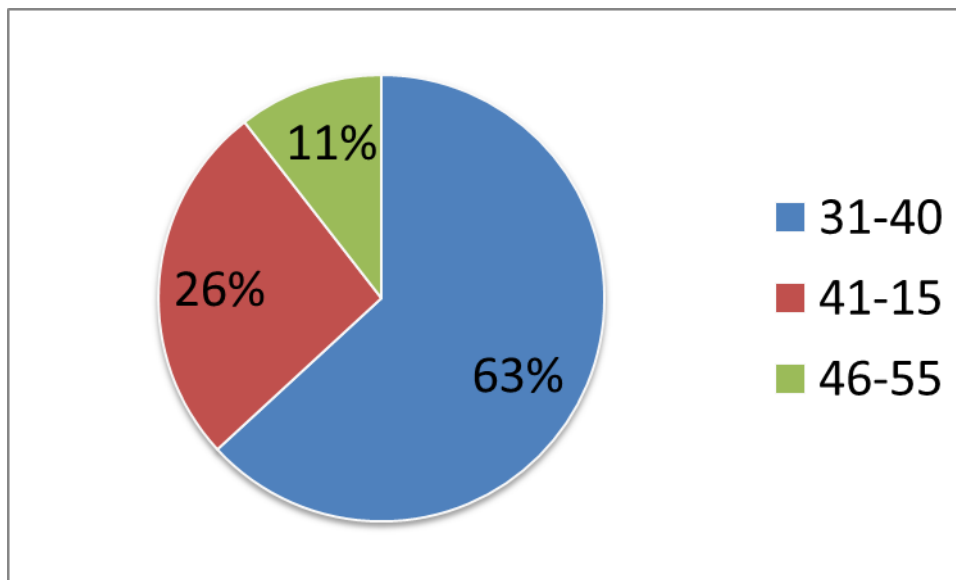
## **Выводы:**

- Обучающиеся понимают термин «Коррупция», способны назвать примеры коррупционных действий, знают о наказании, предусмотренном законом – но сомневаются в его формулировке.
- Обучающиеся показали повышение осведомленности об антикоррупционных мероприятиях, проводимых государством и сформировали личное негативное отношение к фактам коррупции.
- Среди антикоррупционных мероприятий ребята выделили как основные создание антикоррупционных социальных и правовых условий, улучшение контроля и ужесточение законодательства по отношению к взяточникам. Антикоррупционная пропаганда и воздействие на психологию кажется ребятам недостаточно действенной мерой.

## Анкетирование родителей

Было опрошено 20 родителей, из них 70% женщин и 30% мужчин. Выборка формировалась случайным образом.

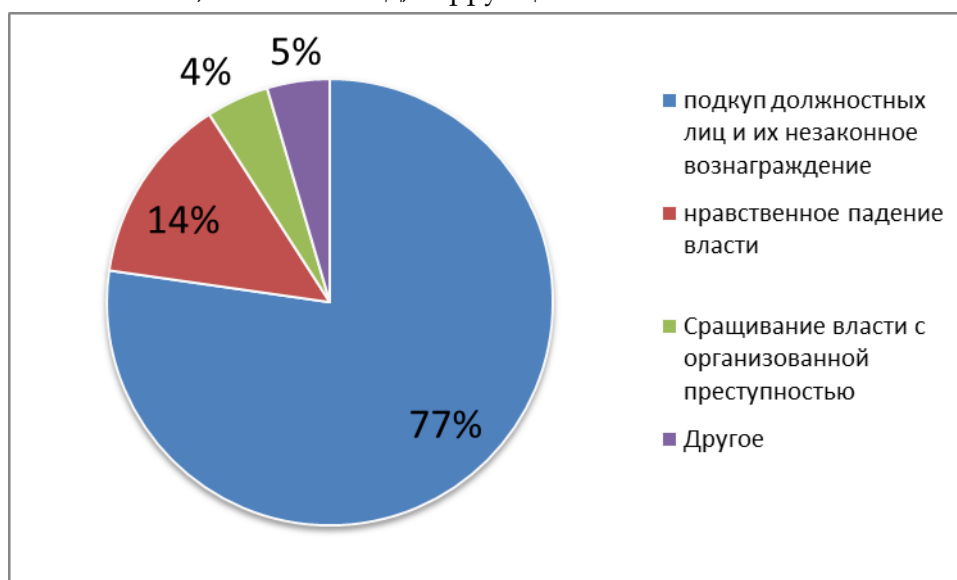
Возрастной состав опрошенных:



В основном в категории родителей были опрошены люди в возрасте 31-40 лет.

Родителям также было предложено определить для себя суть коррупционных действий, выбрав из предложенных вариантов:

1. Что такое, на ваш взгляд, коррупция?

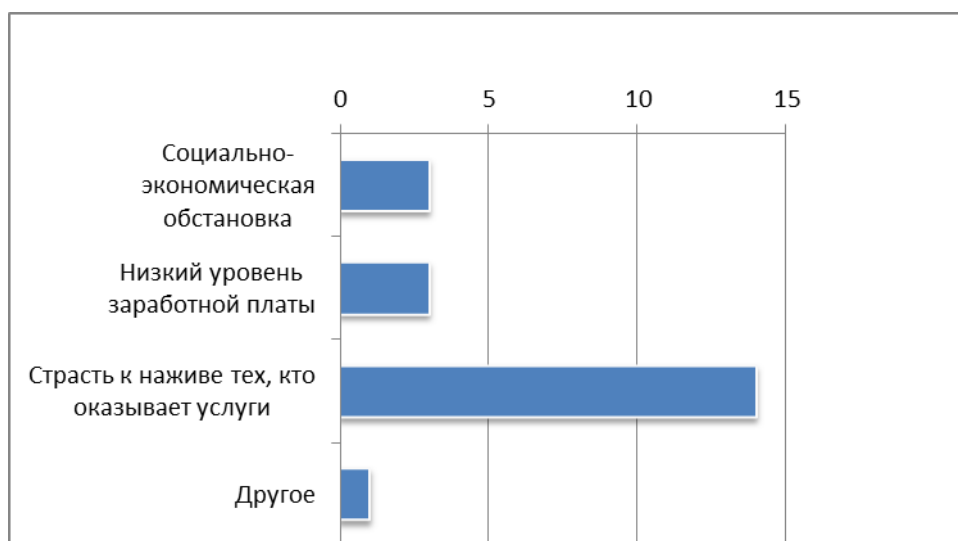


В основном для родителей суть понятия коррупции заключается в его определении: «Подкуп должностных лиц и их незаконное вознаграждение». Всего 14% родителей также



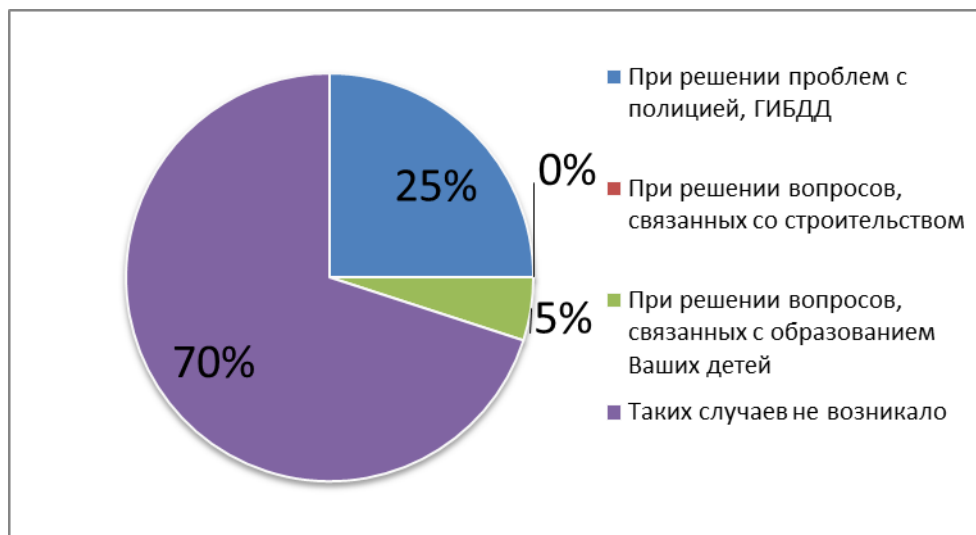
отметили важным и социальный, моральный компонент понятия: «Нравственное падение власти»; его же указали и как иное – «невыполнение прямых обязанностей из-за желания нажиться».

## 2. В чём Вы видите основную причину коррупции?



Самой главной причиной коррупции родители считают «страсть к наживе тех, кто оказывает услуги», то есть во многом перекадывают социальную ответственность на того, кто получает от коррупции определенные привилегии. Мало кто оправдывает коррупционеров низким уровнем их зарплат и социально-экономической обстановкой.

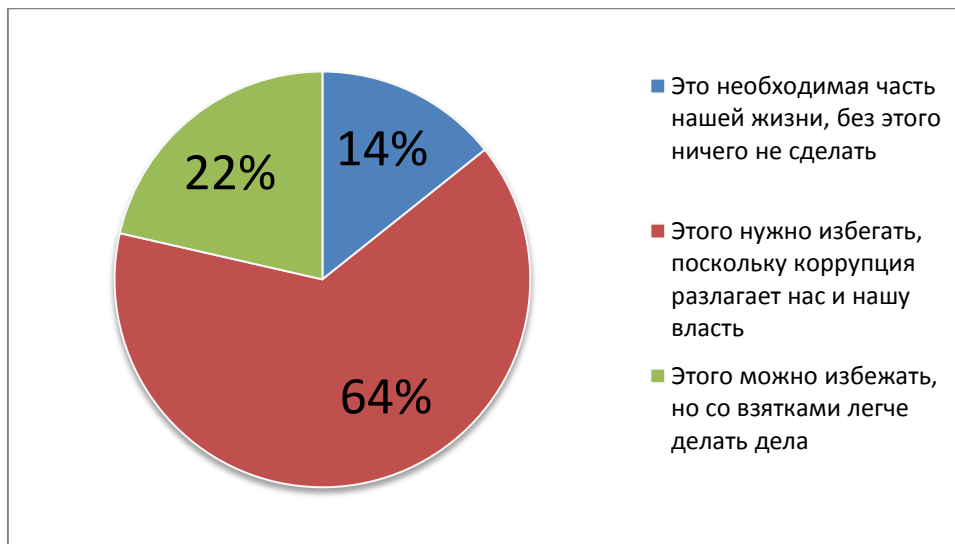
## 3. В каких случаях Вы лично (или через посредников) вынуждены были давать взятку должностным лицам?



По признанию родителей, в основном им приходилось сталкиваться с невозможностью решить свои проблемы без дачи взятки должностному лицу при решении вопросов, связанных с полицией и ГИБДД (25%). В сфере образования стать соучастником акта коррупции приходилось только 5% родителей, а большинство – 70% - никогда не пытались решать свои проблемы при помощи взяток.

По сравнению с предыдущим опросом, проведенным в прошлом учебном году, количество родителей, не сталкивавшихся лично с дачей взятки выросло на 19%.

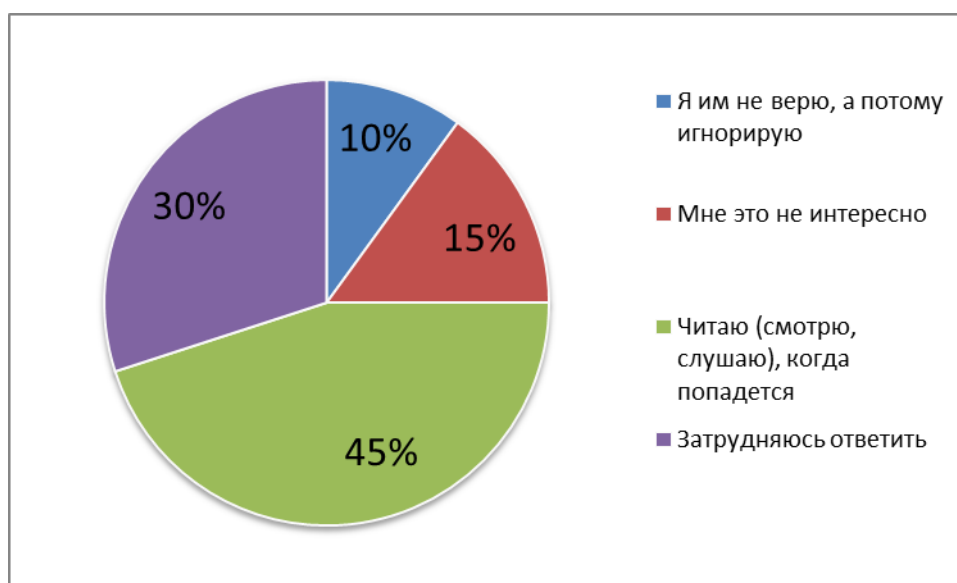
4. Как вы в принципе относитесь к тому, что в нашей стране для решения своих проблем граждан приходится нередко давать взятки? Какое из приведенных ниже суждений на этот счет ближе к вашей точке зрения?



Количество тех, кто признает взятку необходимой частью нашей жизни, увеличилось вдвое: 14% против 7% в прошлые годы. 22%, однако, признают, что дача взятки существенно облегчает процесс получения необходимого.

Однако и доля тех, кому наиболее близко негативное отношение к ситуации со взяточничеством в нашем современном обществе выросла – 68% против прошлогодних 58%. Совсем нет тех, кто бы затруднился высказать свое отношение.

5. Как вы относитесь к публикациям в прессе, к теле- и радиопередачам о коррупции?

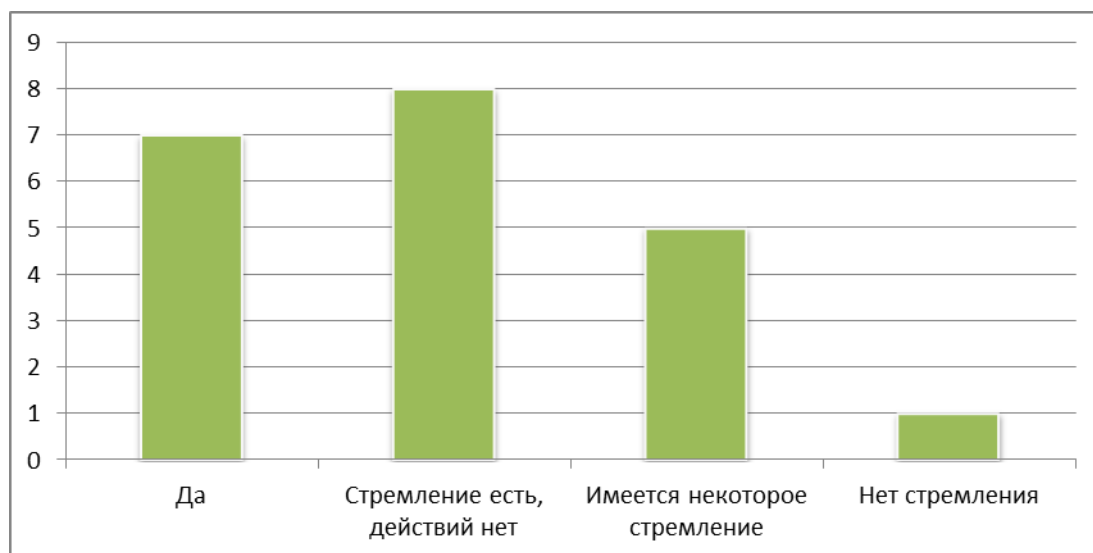


В этом году никто из родителей не указал, что он активно заинтересован в сведениях о коррупции. 10% не верит тому, как освещены в СМИ темы, связанные с коррупцией или им эти темы не интересны.

Большинство – 45% – читает, смотрит или слушает данную информацию тогда, когда она попадется сама.

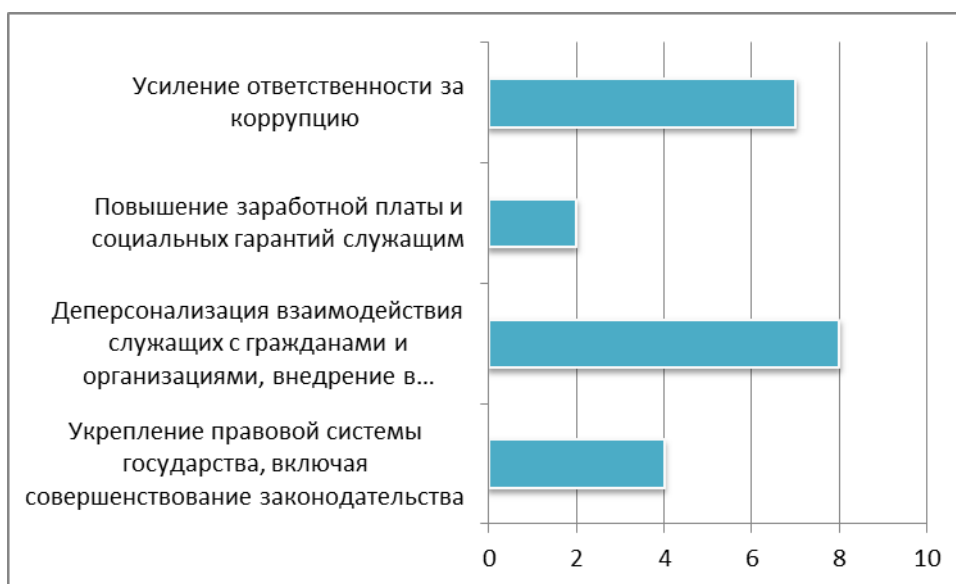
Ответы на этот вопрос доказывают нам, что информирование населения о фактах коррупции и антикоррупционная пропаганда будет полезна обществу только в том случае, если будет легкодоступна и понятна. Инициатива в этом вопросе на данный момент должна исходить от государства и равнодушных СМИ.

6. Считаете ли вы, что государство стремится решить проблему коррупции?



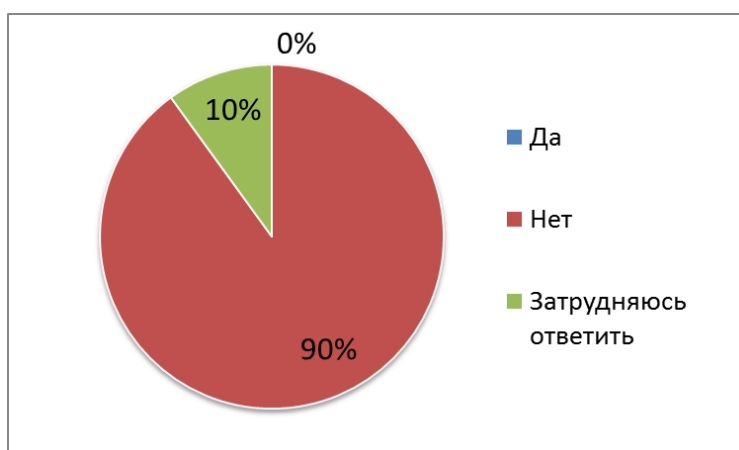
Свое мнение по этому вопросу предлагалось отметить на шкале. Большинство родителей признает, что стремление государства решить проблему коррупции несомненно. Чуть большее количество отмечает, что стремление есть, но оно мало подкреплено действиями: процент таких ответивших практически не изменился. А вот тех, кто считает, что стремления нет, стало намного меньше.

7. Как вы считаете, какие меры могут быть наиболее эффективны в борьбе с коррупцией?



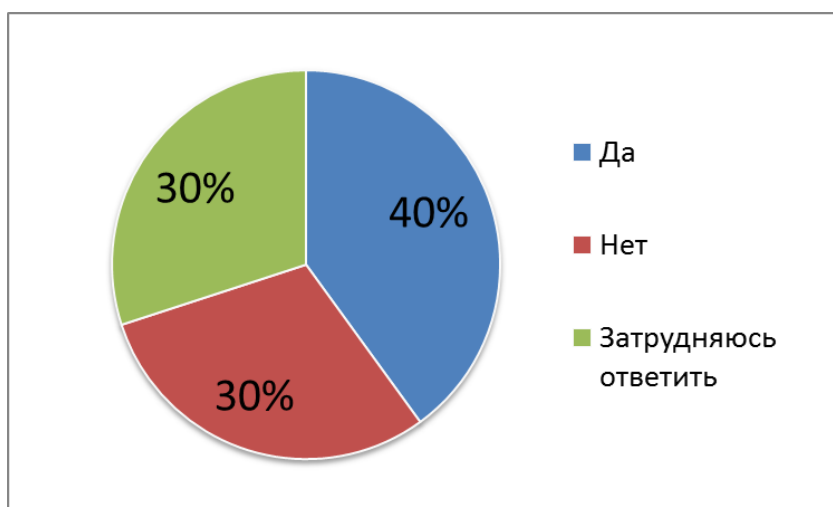
В свою очередь, родительская общественность, признавая недостаточность действий государства по противодействию коррупции, предлагает и свои варианты решения этого вопроса. Если в прошлом году родители предлагали, в основном, усилить ответственность за коррупцию, то сейчас предлагается сделать упор на комплексные меры по деперсонализации взаимодействия служащих с гражданами.

8. Сталкивались ли вы с проявлением коррупции в нашем Центре?



Несомненно, интересно было получить и мнение родителей о коррупционной обстановке в СПбГЦДТТ. 90% родителей указало, что ни разу не встречалось с проявлениями коррупции в Центре; еще 10% затруднилось в ответе на этот вопрос. Столкнувшихся с проявлением коррупции в стенах Центра среди родителей нет.

9. Знаете ли вы, куда необходимо обращаться в случае выявления вами фактов коррупции?



40% родителей точно знают, куда нужно обратиться в случае, если им все-таки придется столкнуться в жизни с фактом коррупции. Этому, несомненно, способствуют и информационные материалы на стендах СПбГЦДТГ.

Однако, велика и доля тех, кто не располагает информацией, куда следует обращаться. Среди анкет присутствуют комментарии, что к известным им антикоррупционным ресурсам обращаться граждане считают бесполезным. Необходимо в ходе родительских собраний и бесед с родителями обращаться к информации об антикоррупционных ресурсах и системе их работы.

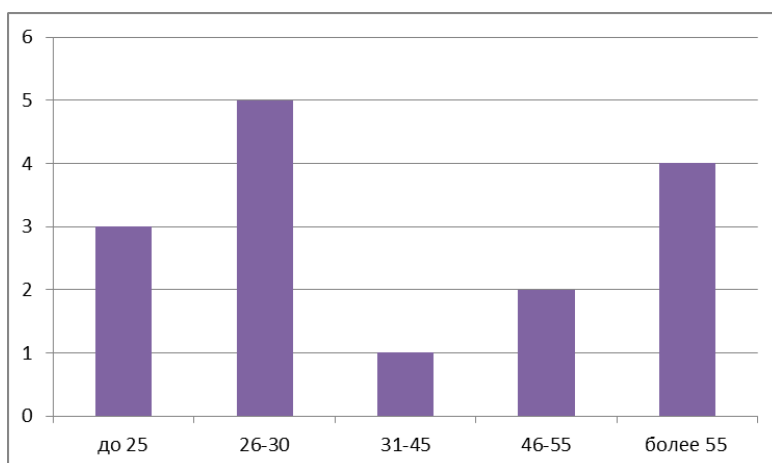
Выводы:

- Родительская общественность склонна видеть вину в коррупционном поведении чиновника. Однако общее негативное отношение к фактам коррупции усилилось.
- Большинство родителей не готово самостоятельно искать антикоррупционную информацию. Отмечается, что такая информация недостаточна.
- Родители уверены, что государство явно стремится противодействовать коррупции, но необходимо принимать дополнительные меры: основной из них называют деперсонализацию отношений «гражданин-чиновник».
- Необходимо дополнительно более активно информировать родителей о схеме действий, направленных на противодействие коррупции.
- В СПбГЦДТГ антикоррупционная обстановка является весьма благоприятной, случаев проявления коррупции нет.

## Анкетирование педагогов

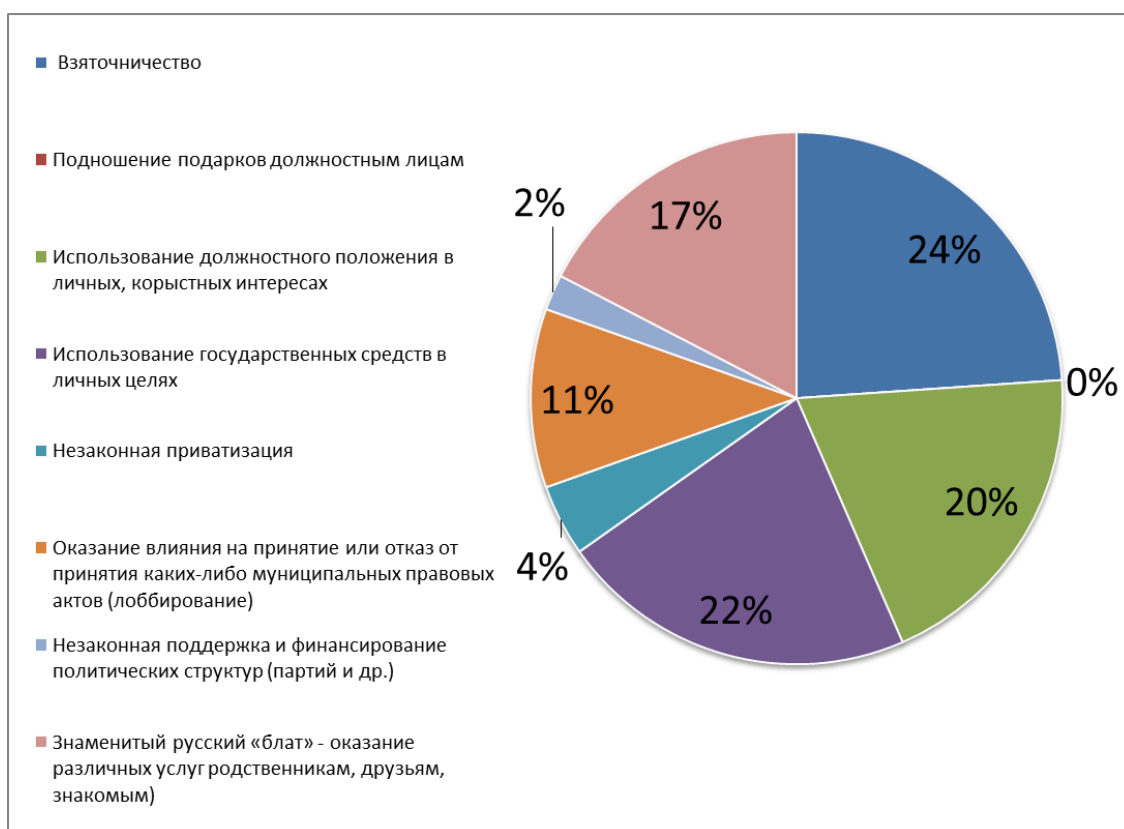
Было опрошено 17 педагогов, среди которых 47% женщин и 53% мужчин.

Возрастной состав опрошенных:



Педагоги, как государственные служащие, рассмотрели вопрос «Что такое коррупция» более глубоко.

### 1. Как Вы считаете, что такое коррупция?



Самыми популярными ответами были «Взятничество», «Использование государственных средств в личных целях» и «Использование должностного положения в личных, корыстных целях». Многие упомянули и «Знаменитый русский блат» и «Лоббирование». По сравнению с предыдущим опросом большее количество респондентов упомянуло вред, наносимый коррупционной деятельностью государству.

Меньше всего педагогов среди появлений коррупции упомянули незаконную поддержку политических структур и незаконную приватизацию; эти сферы мало затрагивают профессиональную деятельность педагога.

## 2. В чем, по Вашему мнению, причины коррупции?



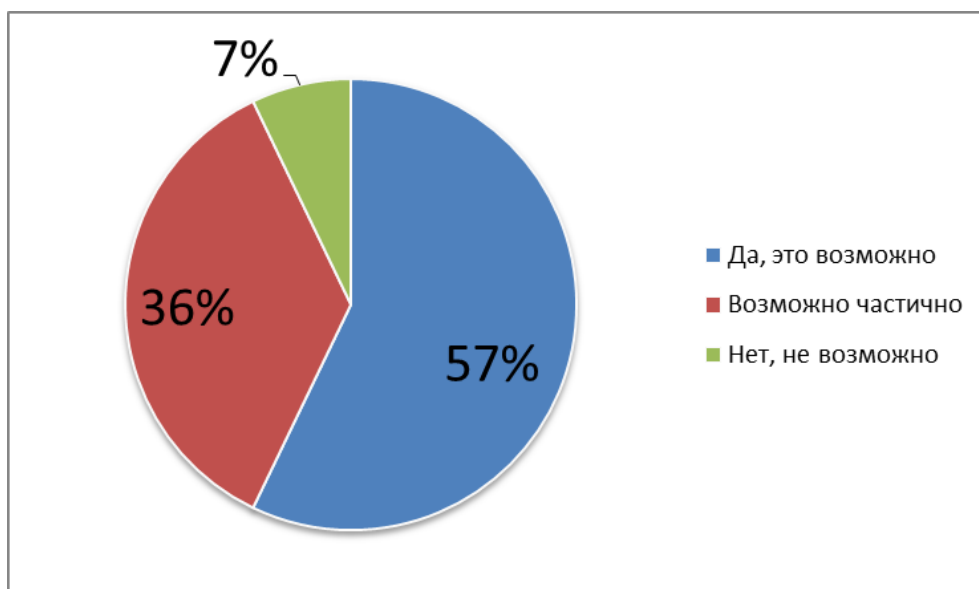
Наибольшее количество педагогов признают основной причиной коррупции недостаточность контроля за должностными лицами и их деятельностью и неразвитость гражданского общества. Как частные факты, по мнению педагогов, также причинами являются неадекватность наказания за факты коррупции, возможность единоличного принятия решений ответственным чиновником и низкая заработная плата работников бюджетной сферы.

3. Знаете ли Вы лично какие-либо действия со стороны властей, направленные на борьбу с коррупцией?



Среди известных педагогам действий со стороны властей, направленных на борьбу с коррупцией, преобладают те, которые направлены на показательность антикоррупционной деятельности: снятие с должности уличенного в коррупции лица и антикоррупционная пропаганда в СМИ. Недостаточно информации о судебных делах против коррупционеров и принятии антикоррупционных законодательных актах.

4. Как вы думаете, возможно, ли с помощью антикоррупционных мер, предложенных Правительством РФ снизить уровень коррупции?



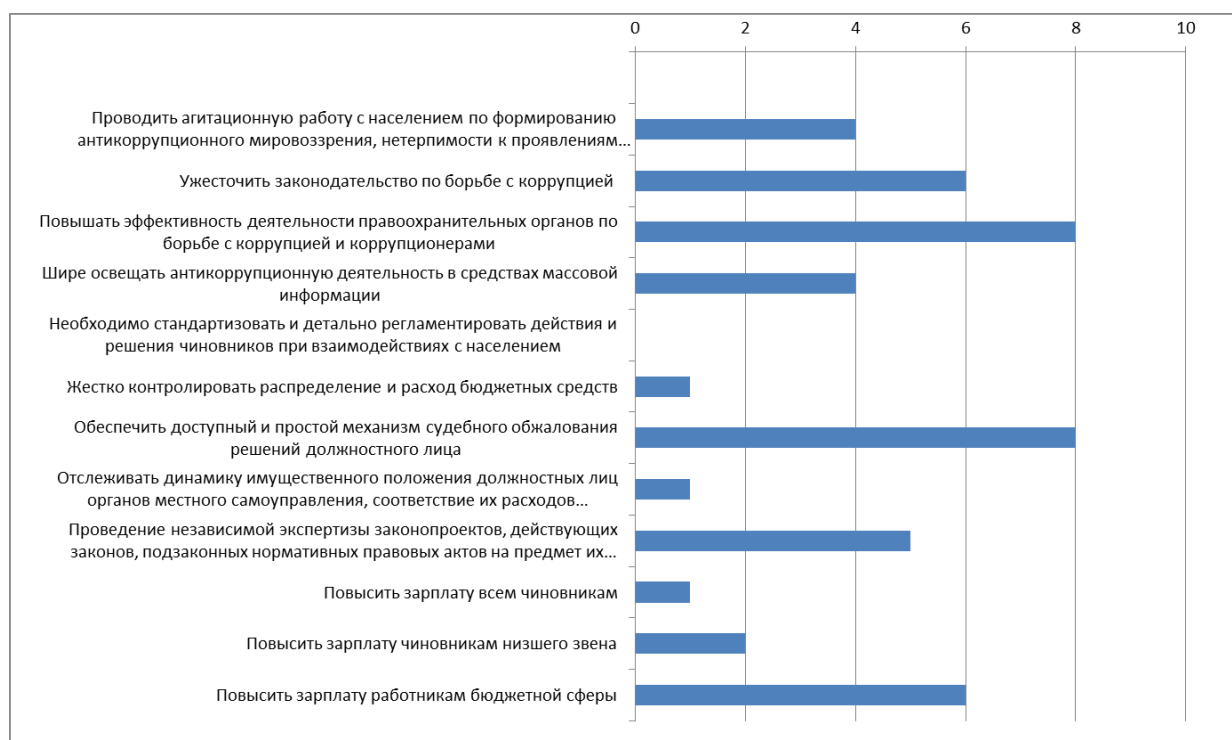
Разительно увеличилось доверие к эффективности государственных мер по противодействию коррупции: о возможности снизить уровень коррупции при помощи предложенных Правительством РФ мер: с 13% до 57%.



5. Какими способами, по вашему мнению, можно бороться с коррупцией?



6. Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы коррупционеров (взяточников) стало меньше?



В списке мер, которые педагоги могли бы предложить государству для улучшения результатов борьбы с коррупцией, преобладают предложения по улучшению взаимодействия с государственными структурами, призванными противодействовать коррупции. Также предлагается ужесточить законодательство и провести экспертизу законодательной базы.

7. Даже если Вы лично не сталкивались с проблемой, скажите, пожалуйста, по Вашему мнению, представители каких профессий наиболее коррумпированы?



Среди самых коррумпированных профессий педагоги назвали сотрудников ГИБДД и органов внутренних дел. В этом мнении они оказались едины с родительской общественностью.

Уменьшилось представление о коррумпированности представителей других профессий. Свою группу, учителей и педагогов, ответившие сочли совершенно некоррумпированной.

8. Отметьте те виды подарков должностному лицу, которые можно было бы назвать взяткой.



В ответе на этот вопрос педагоги обосновали, почему они считают свой коллектив не подверженным коррупции. Бесспорными примерами взятки были признаны автомобиль, недвижимость или денежная сумма. Также примером взятки, по мнению педагогов, является оказанная услуга. Цветы, конфеты, бутылку вина педагоги взяткой не сочли, справедливо рассудив, что стоимость этих вещей не превышает оговоренную законом сумму.

#### **Выводы:**

- Педагоги относятся к проблеме коррупции согласно закону, знают и способны его применять.
- С точки зрения педагогов, недостаточно освещаются судебные дела против коррупционеров и принятие антикоррупционных законодательных актов.
- Педагоги полностью доверяют государственным мерам по противодействию коррупции. Все предложения направлены на улучшение взаимодействия антикоррупционных служб с гражданами.
- Самые распространенные виды подарков педагогам – цветы, конфеты, алкоголь – педагоги проявлением коррупции не считают.

## **Общие выводы исследования:**

1. Обучающиеся понимают термин «Коррупция», способны назвать примеры коррупционных действий, знают о наказании, предусмотренном законом.
2. Обучающиеся показали повышение осведомленности об антикоррупционных мероприятиях, проводимых государством и сформировали личное негативное отношение к фактам коррупции.
3. Родительская общественность склонна видеть вину в коррупционном поведении чиновника. Однако общее негативное отношение к фактам коррупции усилилось.
4. Необходимо дополнительно более активно информировать родителей о схеме действий, направленных на противодействие коррупции.
5. Родители уверены, что государство явно стремится противодействовать коррупции, но необходимо принимать дополнительные меры: основной из них называют деперсонализацию отношений «гражданин-чиновник».
6. Педагоги относятся к проблеме коррупции согласно закону, знают и способны его применять.
7. С точки зрения педагогов, недостаточно освещаются судебные дела против коррупционеров и принятие антикоррупционных законодательных актов.
8. Педагоги полностью доверяют государственным мерам по противодействию коррупции.
9. В СПбГЦДТТ антикоррупционная обстановка является весьма благоприятной, случаев проявления коррупции нет.